

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Bíróság

14.Kvk.22.706/2010/2. szám.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Bíróság a ... Ügyvédi Iroda (képviselő címe, ügyintéző: dr. Sz. A. ügyvéd) által képviselt **K. Zs. Cs.-né** (kérelmező címe) **kérelmezőnek**, a **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Választási Bizottság** (3525 Miskolc, Városház tér 1. szám alatti székhelyű) elleni választási ügyben hozott határozat felülvizsgálata iránti indult nemperes eljárásban meghozta az alábbi

v é g z é s t :

*A megyei bíróság a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Választási Bizottság 64/2010.(X. 6.) számú határozatát **h e l y b e n h a g y j a .***

Ezen végzés ellen további jogorvoslatnak helye nincs.

I n d o k o l á s :

V. F. választási kifogást terjesztett elő A. község Helyi Választási Bizottságánál 2010. október hó 4. napján, melyben a 2010. október hó 3. napján megtartott önkormányzati választás eredményének törlését, új választás kiírását, valamint a választási csalásra tekintettel büntető feljelentés megtételét kérte.

Kifogásában előadta, hogy a választást megelőző hónapokban, ami a választási névjegyzékből is kiderül, egyes lakóházakba tömeges bejelentkezések történtek, melyek alkalmasak voltak a választás eredményének törvénytelen befolyásolására, megsértve ezáltal a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (Ve.) 3.§ a), c), d) pontjában foglaltakat.

Utalt arra, hogy a nyilvánosságra hozott választói névjegyzékbe felvett választók száma 178 fő, választáson résztvevők száma 148 fő volt, melyből kiderül, hogy az eredeti névjegyzékhez képest, mely 80 fő volt, 68-78 fő plusz szavazó vett részt a választáson, mely különbség jelentkezett a jelöltek között.

Hivatkozott továbbá a Területi Választási Bizottság 57/2010.(X. 2.) számú határozatában foglaltakra.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Választási Bizottság **64/2010.(X. 6.) számú határozatával** A. község Helyi Választási Bizottságának 2010. október 3-ai polgármester választás és egyéni listás képviselő választás eredményét megállapító jegyzőkönyvbe foglalt határozatát, és a megyei közgyűlés tagjai választásának jegyzőkönyvbe foglalt szavazóköri eredményét megállapító határozatát megváltoztatta, azokat megsemmisítette és elrendelte a szavazás megismételtetését.

A Területi Választási Bizottság határozata indokolásában megállapította, hogy a szavazóköri jegyzőkönyvek szerint a szavazás megkezdésekor, 2010. október 3-án A. községben a névjegyzékbe felvett választópolgárok száma 178 fő volt, akikből szavazóként 148-an jelentek meg.

A. községben 2010. augusztus 22-én, a névjegyzék összeállításakor a névjegyzékben 80 választópolgár került feltüntetésre, majd ezt követően a szavazás napjáig a választópolgárok száma több, mint duplájára emelkedett, az eredeti választópolgárok létszámát 100 %-ot meghaladó mértékben jelentkeztek be állandó lakosnak a településen, melynek következtében a választói névjegyzék is ennek megfelelően módosult a Ve. 13.§ (1) bekezdés előírásaira figyelemmel.

Utalt arra, hogy a Területi Választási Bizottság 57/2010.(X. 2.) számú határozatával jogerősen megállapította, hogy A. községben 2010. augusztus 22. napját követően történt "tömeges bejelentkezés", állandó lakcím létesítése, és ezáltal a választói névjegyzék jelentős módosítása sérti a Ve. 3.§ a) pontja szerinti választás tisztaságának megóvását, a Ve. 3.§ c) pontja szerinti esélyegyenlőség biztosítását célzó, illetve a Ve. 3.§ d) pontjában megfogalmazott jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvei követelményeit.

A Területi Választási Bizottság kifejtette, hogy álláspontja a szavazást követően sem változott, korábbi határozatában foglaltakat irányadónak tekintette jelen ügy elbírálása során is.

Hivatkozott arra, hogy a Ve. 29/A.§ (2) bekezdése szerint minden olyan bizonyíték felhasználható az eljárásban, amely alkalmas a tényállás megállapításának megkönnyítésére. A választási bizottság által hivatalosan ismert és köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.

Az adatokból levonható az a következtetés, hogy ez a fajta új lakcímbejelentés sérti a választás tisztaságát, melynek megóvása a választásban érintett résztvevők feladata.

A tömeges bejelentkezés következtében túlnyomórészt nem azok a választópolgárok gyakorolhatják jogaikat, akik valóban, ténylegesen, életvitelszerűen a településen élnek. Ez az egyes jelöltek között esélyegyenlőtlenséget eredményez, és nem minősíthető a lakóhely szabad megválasztásának, jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlásának.

A választási eljárást ilyen módon sértő jogellenes magatartás alapul szolgálhat a választási szervek által hozható legsúlyosabb szankció alkalmazására.

A Ve. 73.§ (4) bekezdése nem zárja ki, hogy egyéb jogszabálysértés, egyéb súlyos törvénysértés esetén a Ve. X. fejezetében írt jogorvoslati eljárások során, azok alapulvételével döntsön a Területi Választási Bizottság a választási eljárás megsemmisítéséről és megismételtetéséről a Ve. 78.§ (1) bekezdés c) pontja alapján.

A határozattal szemben K. Zs. Cs.-né **felülvizsgálati kérelmet** terjesztett elő, melyben kérte a Területi Választási Bizottság 64/2010.(X. 6.) számú határozata megváltoztatását akként, hogy A. község Helyi Választási Bizottságának a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés tagjai választásának jegyzőkönyvbe foglalt szavazóköri eredményét megállapító határozatát hatályában tartsa fenn.

Kérelme jogalapjaként a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 82.§ (2) bekezdés b) pontját jelölte meg.

Hivatkozott arra, hogy a Területi Választási Bizottság az A. községben 2010. október 3. napján megtartott választás és az azt megelőző események kapcsán nem állapította meg, hogy a "tömeges bejelentkezések" jogszabálysértően hatnak ki a megyei közgyűlési választásokra.

Kifejtette, hogy az a-i választópolgárok szavazatukkal közvetlenül a helyi polgármester és képviselő személyéről döntöttek. Kiterjedt vizsgálat állapíthatná meg, hogy a "beköltözők" szavazata milyen mértékben befolyásolta a megyei közgyűlés megválasztását.

A hatályos jogszabályok nem tartalmazzak rendelkezést arra vonatkozóan, hogy a választás napját megelőzően tilos a lakhelyváltoztatás.

Mindezekből következően a Területi Választási Bizottság mérlegelés alapján hozott döntésében indokolatlanul terjesztette ki a választás eredményének megsemmisítését A. községben a megyei közgyűlés tagjainak megválasztására vonatkozóan.

Mindezekre tekintettel kérte a Területi Választási Bizottság határozatának megváltoztatását.

A felülvizsgálati kérelem nem megalapozott.

Az iratokból megállapítható, hogy kérelmező felülvizsgálati kérelme nem érintette a Területi Választási Bizottság határozatának azon részét, melyben A. község Helyi Választási Bizottságának 2010. október 3-ai polgármester választás és egyéni listás képviselő választás eredményét megállapító jegyzőkönyvbe foglalt határozatát megváltoztatta, azt megsemmisítve elrendelte a szavazás megismétlését.

Kérelmező felülvizsgálati kérelme kizárólag A. község Helyi Választási Bizottságának a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés tagjai választásának jegyzőkönyvbe foglalt szavazóköri eredményét megállapító határozatának hatályban tartására irányult.

A Területi Választási Bizottság felülvizsgálattal érintett határozatában, illetőleg a tömeges bejelentkezésekkel kapcsolatosan a választás napját megelőzően, jelen eljárással nem érintett 57/2010.(X. 2.) számú határozatában egyértelműen állást foglalt abban a kérdésben, hogy A. községben az eredeti választópolgárok létszámát

100 %-ot meghaladó mértékben történt tömeges bejelentkezés sérti a választási eljárás alapelveit a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 3.§ a) pontja szerinti választás tisztaságának megóvását, a Ve. 3.§ c) pontja szerinti esélyegyenlőség biztosítását, illetve a Ve. 3.§ d) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapvető követelményeit.

Önmagában az, hogy a Területi Választási Bizottság az alapelv sérelmének megállapítása mellett határozatában külön nem tett említést a tömeges bejelentkezések megyei közgyűlési választásokra gyakorolt hatásáról, még nem jelenti azt, hogy a kérdést nem is vizsgálta.

Tényként rögzíthető, hogy A. községben az ott élő, 2010. augusztus 22-ét megelőző névjegyzékben szereplő 80 választópolgárral szemben a választás napján már 178 fő szerepel. Tény az is, hogy az eredeti választópolgárok létszámát 100 %-ot meghaladó mértékben jelentkeztek be bő egy hónap alatt a községbe. Ez az eltérés az egyes jelöltek közötti érvényes szavazatok között is megmutatkozott, amely alkalmas az alapelv sérelmének megállapítására.

A bíróság álláspontja szerint amennyiben az alapelv sérelme a választások eredményét befolyásoló módon megállapítható, akkor ez egyértelműen kihat a polgármester választás és egyéni listás képviselő választás, valamint a közgyűlés tagjainak választására vonatkozó választási eredményt megállapító határozat jogszerűségére. Az elvi lehetőség fennállása szükségtelenné teszi kiterjedt vizsgálat lefolytatását, a megállapított jogsérelem a megyei közgyűlési választásra gyakorolt hatása tekintetében.

A fent kifejtettek alapján megállapítható, hogy a Területi Választási Bizottság a Ve. 105/A.§ (3) bekezdés g) pontjában biztosított hatáskörében eljárva jogszerűen járt el, amikor a Helyi Választási Bizottság szavazóköri eredményét megállapító határozatait megváltoztatta, azokat megsemmisítette és elrendelte a szavazás megismétlését a megyei közgyűlés tagjainak választására vonatkozóan is.

A Területi Választási Bizottság határozata jogszerű, annak megváltoztatására a bíróság alapot nem látott, ezért a Ve. 84.§ (7) bekezdés a) pontja szerint eljárva a megtámadott határozatot helybenhagyta.

A bíróság döntése elleni jogorvoslatot a Ve. 84.§ (10) bekezdése zárja ki.

Miskolc, 2010. évi október hó 10. napján.

dr. Bernáthné dr. Kádár Judit sk. a tanács elnöke, előadó, dr. Szilas Judit sk. mb. bíró, dr. Demjén Péter sk. mb. bíró

A kiadmány hitelül:

mb. tisztviselő