

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Bíróság
11.Kvk.22.204/2006/5.sz.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Bíróság ügyvéd által képviselt kislistas képviselőjelölt kérelmezőnek, **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Választási Bizottság** /3525.Miskolc, Városház tér 1.sz.alatti székhelyű / elleni választási kifogás tárgyában hozott határozat felülvizsgálata iránti ügyében nem peres eljárásban meghozta az alábbi

v é g z é s t :

A megyei bíróság a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Választási Bizottság 101/2006./X.4./ sz. határozatát **helybenhagyja.**

A végzés ellen fellebbezésnek helye nincs.

I n d o k o l á s :

Kérelmező 2006.október hó 4.napján fellebbezést terjesztett elő a 2006.október 1-jei kesznyéteni kislistas választás eredménye ellen, melyben a 002.sz. szavazókör eredményét vitatta. Ezzel kapcsolatosan előadta, hogy az általa delegált személy szerint a 002.sz. szavazókörben első szavazatszámolás eredménye szerint 84 szavazatot ért el, ezt követően azonban a szavazatok harmadik megszámlálása után az eredmény 55 lett, míg a végeredmény pedig 43. Kérte a szavazatok újraszámolását.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Választási Bizottság 101/2006./X.4./ határozatával kérelmező fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította. Indokolásában kifejtette, hogy kérelmező nem jelölte meg a fellebbezés jogalapját, és nem csatolta a jogszabálysértés bizonyítékait, melyek híján a fellebbezés érdemben nem elbírálnak a Ve.81.§./2/bekezdése alapján.

Törvényes határidőn belül kérelmező közvetlenül a bíróságnál felülvizsgálati kérelmet terjesztett elő, melyhez utóbb jogi képviselője ügyvédi meghatalmazása, illetőleg jogi képviselő által készített beadványa is csatolásra került.

Kérelmező felülvizsgálati kérelmében a Ve.82.§./2/bekezdésének a./ pontja alapján jogszabálysértésre hivatkozással kérte a megtámadott határozat megváltoztatását, a jogszabálysértés megállapítása mellett a szavazatok újraszámolásának elrendelését.

Kérelmező hivatkozott arra, hogy a Ve.72.§-a határozza meg a szavazatszámolás módját, míg a 73.§-a az eredmény megállapításának rendelkezéseit. Álláspontja szerint ezen szabályokat sértette meg a bizottság azzal, hogy a ténylegesen leadott érvényes szavazatok számától eltérő eredményt állapított meg. Utalt arra, hogy az első szavazatszámolás eredménye tudomása szerint 84, a második számlálás eredménye 55, a végeredmény 43 volt. Nincsen arról tudomása, hogy ezt követően hányszor számolták meg a szavazatokat, azonban a jegyzőkönyvben az került rögzítésre, hogy a kislistás választásnál négyszer számolták meg a szavazás eredményét. A számolás eredményei oly nagymértékű eltérést mutatnak, amely megítélése szerint mindenben alátámasztja az általa hivatkozott tényeket. Fentiek alapján érdemi vizsgálat nélkül nem lett volna elutasítható a fellebbezése, így a határozat jogszabálysértő.

A felülvizsgálati kérelem nem alapos.

Kérelmező felülvizsgálati kérelmében a Ve.72., valamint 73.§-ában foglalt rendelkezések megsértésére hivatkozott, mivel a Helyi Választási Bizottság a ténylegesen leadott érvényes szavazatok számától eltérő eredményt állapított meg a 002-es szavazókörben.

A kesznyéteni 002-es szavazókörben kislistás választás eredményéről készült szavazóköri jegyzőkönyvből megállapítható, hogy kérelmező 43 érvényes szavazatot kapott. A szavazatszámolásról készült jegyzőkönyvben rögzítésre került, hogy a kislistás választásnál a szavazatokat négy alkalommal számlálták meg.

A Helyi Választási Bizottság nyilatkozata szerint a számolás során egyiknél sem fordult elő kérelmező által megjelölt 85-ös, 55-ös, hanem csupán 44-es illetve 43-as eredmény.

Azon túlmenően, hogy kérelmező tudomása szerint a szavazatszámolás eredménye ettől eltért, önmagában bizonyítékként nem értékelhető. Erre vonatkozóan helytállóan került megállapításra a Területi Választási Bizottság sérelmezett

határozatában, hogy a kérelmező által hivatkozott jogszabálysértés bizonyítékainak becsatolására nem került sor.

A Ve.82.§./4/bekezdése szerint:

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelemnek tartalmaznia kell

- a./ a kérelem 82.§./2/bekezdése szerinti jogalapjának megjelölését,
- b./ a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét /székhelyét / és - ha a lakcímétől /székhelyétől / eltér – postai értesítési címét,
- c./ a kérelem benyújtójának választása szerint telefax számát vagy elektronikus levél címét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefax számát, vagy elektronikus levélcímét.

/5/bekezdés:

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A kérelmező felülvizsgálati kérelmében a már korábban előadottakon túl bizonyítékot nem csatolt , csupán a felülvizsgálati kérelme jogalapját jelölte meg.

Helytálló a Területi Választási Bizottság határozatának azon megállapítása, hogy a kérelmező a jogszabálysértés bizonyítékait nem tárta a választási jogorvoslati szerv elé.

Mindezek alapján a bíróság a Területi Választási Bizottság határozatát a Ve.84.§./7/bekezdés a./ pontja alkalmazásával helybenhagyta.

A végzés elleni fellebbezés lehetőségét a Ve.84.§./10/ bekezdése zárja ki.

Miskolc, 2006.október 10.

dr. Kalas Tibor sk.
a tanács elnöke

dr. Sperka Kálmán sk.
mb. bíró

dr. Bernáthné dr. Kádár Judit sk.
mb. bíró