

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Bíróság
14.Kvk.22.716/2010/2.sz.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Bíróság dr. Rácz Zoltán /3525.Miskolc, Patak u.8. I/2.sz. alatti székhelyű / ügyvéd által képviselt ... /...sz. alatti lakos / kérelmezőnek, ... **Megyei Területi Választási Bizottság** ellen, választási ügyben hozott határozat bírósági felülvizsgálata iránt indult nemperes eljárásban meghozta a következő

v é g z é s t:

A bíróság a kérelmező bírósági felülvizsgálati kérelmét érdemi vizsgálat nélkül **e l u t a s í t j a .**

A végzés ellen további jogorvoslatnak helye nincs.

I n d o k o l á s :

Kérelmező 2010. október hó 5.napján a Helyi Választási Bizottságnál óvás elnevezésű beadványt nyújtott be a választásokkal kapcsolatosan tapasztalt visszaélések miatt. Beadványában kérte a visszaélések kivizsgálását és az eljárás lefolytatását.

A Helyi Választási Bizottság ... számú határozatában a kérelmező kifogását érdemi vizsgálat nélkül elutasította. A határozat indokolása szerint a kérelmező beadványa nem tartalmazta a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait és a kifogás benyújtójának lakcímét sem, amelyre tekintettel a kifogást a Ve.77.§. /5/bekezdése alapján el kellett utasítani.

Ezen határozattal szemben a kérelmező határidőn belül fellebbezést terjesztett elő, amelyben a határozat megváltoztatását kérte azzal, hogy a Területi Választási Bizottság a kifogásnak helyt adva a választási eljárást a Ve.78.§. /1/bekezdés c./pontja alapján semmisítse meg és ismételtesse meg. A fellebbezésében részletezte az általa tapasztalt jogszabálysértéseket.

A ... Megyei Területi Választási Bizottság ... számú határozatában ... Helyi Választási Bizottság határozatát helybenhagyta. A határozat rendelkező részében tájékoztatta kérelmezőt arról, hogy kettő napon belül a ... Megyei Területi Választási Bizottságnál benyújtandó, de a ... Megyei Bírósághoz

címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelemmel lehet élni. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2010. október 10-én 16 óráig megérkezzen.

Felperes jogi képviselője útján 2010. október 10.napján 14 óra 12 perckor e-mailt kísérelt meg küldeni a ...-ról a ...-ra. Ezen levél küldése elutasításra került azon indokolással, hogy a levélnek túl nagy a mérete.

Ezt követően a kérelmező 2010.október 11.napján 10 óra 59 perckor küldött a ... címről a ... címre levelet, amelyben közli, hogy október 10.napján 14 óra 12 perckor felülvizsgálati kérelmet terjesztett elő, azonban 11-én észlelte, miszerint angol nyelvű hibaüzenet érkezett vissza ezen e-mail címről. Amennyiben az e-mail nem érkezett meg, ezen levelet igazolási kérelemnek kéri tekinteni a határidő elmulasztása miatt, mivel annak technikai okairól nem tehet.

Ezt követően a kérelmező személyesen felülvizsgálati kérelmét mellékletekkel együtt 2010. október 11-én 12 órakor adta át a Területi Választási Iroda Vezető Jogi helyettesének.

A Ve.83.§. /2/bekezdése szerint:

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított két napon belül megérkezzen az /1/bekezdés szerinti Választási Bizottsághoz.

A Ve.84.§. /4/bekezdése első fordulata szerint:

Érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani a bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet, ha az elkésett.

A bíróság a rendelkezésre álló iratok alapján megállapította, hogy a kérelmező esetén a bírósági felülvizsgálat előterjesztésére nyitva álló határidő 2010.október hó 10.napján 16 órakor telt le. Legkésőbb ezen időpontig nyújthatta volna be bírósági felülvizsgálat iránti kérelmét a kérelmező a Területi Választási Bizottsághoz személyesen, e-mail-ben vagy fax útján.

A rendelkezésre álló iratok alapján megállapítható az is, hogy a kérelmező jogi képviselője útján megkísérelt határidőn belül e-mailt küldeni a Területi Választási Bizottság részére, azonban a rendszer hibaüzenetet küldött számára, mely szerint az irat sikeres elküldésére nem került sor. A bíróság álláspontja szerint a kérelmezőnek azonban nem elegendő az e-mail, fax útján a felülvizsgálati kérelmét elküldeni elektronikus vagy egyéb úton, hanem arról is meg kell győződnie, hogy ténylegesen a levél a feladó részére megérkezett-e tekintettel a rövid határidőre.

Amennyiben a hibaüzenetet határidőben észlelte volna, ebben az esetben lehetőség lett volna a beadvány egyéb úton határidőben történő eljuttatására.

A kérelmező a technikai okok miatt történő határidő elmulasztása miatt igazolási kérelemnek kérte tekinteni a beadványában foglaltakat. A bíróság e

körben utal arra, hogy az állandó és következetes bírói gyakorlat szerint választási ügyben határidő elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Mindezek alapján a bíróság a kérelmező bírósági felülvizsgálat iránt előterjesztett kérelmét a már idézett Ve.84.§. /4/ bekezdése első fordulata alapján érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

Miskolc, 2010. október 12.napján.

dr. Bernáthné dr. Kádár Judit sk. dr. Szilas Judit sk. dr. Demjén Péter sk.

a tanács elnöke

előadó bíró

mb. bíró

A kiadmány hitelül:
kiadó .-