



MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK
3525 Miskolc, Dózsa György u. 4.
t. 06-46-343-891 f. 06-46-343-909
e. birosag@miskolcit.birosag.hu
<http://miskolcitorvenyszek.birosag.hu>

2021.EI.XI.B.1/1044.

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK
2021. október 4 - 8.

A Miskolci Törvényszék tájékoztatja a sajtó képviselőit, hogy

- a Miskolci Törvényszék épülethasználat és az épületben tartózkodás szabályainak meghatározásáról a veszélyhelyzet idejére szóló 2021.EI.I.D.10/1. számú szabályzat (a továbbiakban: Szabályzat) értelmében 2021. július 8. napjától a Miskolci Törvényszék és az illetékességi területén működő járásbíróságok épületeiben foganatosított nyilvános eljárási cselekményen (tárgyalás, nyilvános ülés, stb.) hallgatóságként megjelenni kívánó személyek a bíróság épületébe pillanatnyi testhőmérséklet mérés nélkül, ugyanakkor kézfertőtlenítést követően léphetnek be. Az eljáró tanács elnöke a tárgyalóterem méretének függvényében – a 2 méteres védőtávolság megtartása érdekében – korlátozhatja a jelenlévők számát.
- a sajtó képviselői részvételi szándékukat továbbra is elektronikus úton, az mtsajto@miskolcit.birosag.hu e-mail címen kötelesek jelezni az eljárási cselekményt megelőző munkanap 15 órájáig.
- a 2020. évi LVIII. törvény 138. § (2) bekezdése értelmében a civilisztikai ügyekben bíróság a tárgyalásról a nyilvánosságot akkor is kizárhatja, ha az a járványügyi intézkedésnek a tárgyalóteremben történő betarthatóságát biztosítja, a 2020. évi LVIII. törvény 205. § értelmében a büntetőügyekben a bíróság a tárgyalásról a nyilvánosságot indokolt határozattal hivatalból kizárja, ha a járványügyi intézkedésre vagy az egészségügyi válsághelyzettel összefüggő rendelkezésre figyelemmel a bíróság a nyilvánosság számára nem látogatható. Ez esetben a bíróság a tárgyaláson hozott határozatot a nyilvánosság kizárásával hirdeti ki;
- tájékoztatja továbbá a törvényszék, hogy a Miskolci Törvényszék és a törvényszék illetékességi területén működő járásbíróságok épületeiben az orr és a száj egyidejű eltakarására alkalmas maszk viselése nem kötelező, de annak használatára bárki jogosult, az nem tiltható meg.

Az eljárási cselekményeken való részvételi szándékukat szíveskedjenek az eljárási cselekményt megelőző munkanap 15 órájáig az mtsajto@miskolcit.birosag.hu e-mail címen bejelenteni. Kérjük közöljék a médium megnevezését és az eljárási cselekményen részt venni kívánó személyek számát is.

Együttműködésüket köszönjük.

Szerencsi Járásbíróság • 3. számú tárgyalóterem			
4.B.80/2021.	halálos közúti baleset gondatlan okozásának vétsége	2021. 10. 04.	10:00
<p>Előkészítő ülést tart a Szerencsi Járásbíróság a 2017 júliusában Bodrogkisfalud közelében történt közúti baleset ügyében.</p> <p>A vádirat szerint 2017. július 5-én a délutáni órákban az 37. számú főúton haladt az I. rendű vádlott személygépkocsijával, előtte vele azonos irányban közlekedett a néhai sértett egy tehergépkocsival. Velük szemben, ellentétes irányból érkezett a II. rendű vádlott egy nyergesvontatóból és egy félpótkocsiból álló járműszerelvénnyel. Mindhárom sofőr a megengedettnél kismértékben magasabb sebességgel haladt. A kamion gumibroncsai, illetve fékrendszere rossz műszaki állapotban volt, amely miatt a jármű nem megfelelően fékeződött, illetve balra mozdult el.</p> <p>Az I. rendű vádlott a néhai sértett előzésébe kezdett annak ellenére, hogy észlelte a szemből jövő II. rendű vádlottat, és azt, hogy a manőver biztonságos végrehajtásához nem áll rendelkezésre elegendő távolság. Mindezt a II. rendű vádlott is észlelte és vészfékezésbe kezdett, valamint jobbra kormányzott. Az I. rendű vádlott az előzést befejezve visszatért a menetirány szerinti forgalmi sávba, ekkor a sértett teherautója és a II. rendű vádlott által vezetett kamion kb. 15 méterre volt egymástól és a vészfékezés – és fent részletezett műszaki hiányosságok – miatt a kamion balra sodródott, és a sértett teherautójának ütközött. Mindkét jármű a padkán lehaladva az úttest melletti füves-bokros részen állt meg. A sértett a baleset során elszenvedett sérülései miatt később elhunyt, míg a II. rendű vádlottnak 8 napon belül gyógyuló sérülései keletkeztek.</p> <p>A büntetőeljárás törvény alapján - amennyiben annak törvényi feltételei fennállnak - a bíróság előkészítő ülésen ítélettel dönthet a vádlott büntetőjogi felelősségéről. Ennek hiányában az eljárás tovább folytatódik, a bíróság az ügyben tárgyalást tűz és megkezdi a bizonyítási eljárást.</p>			
Információ:	dr. Majoros Tünde sajtótitkár 46/815-246 • 30/656-9050 mtsajto@miskolcit.birosag.hu		

Miskolci Törvényszék • Dózsa György úti épület I. emelet 127. számú tárgyalóterem			
20.B.21/2021.	életveszélyt okozó testi sértés büntette és más bűncselekmények	2021. 10. 05.	8:30
<p>Előkészítő ülést tart a Miskolci Törvényszék annak a testvérpárnak az ügyében, akik a vádirat szerint az egyikük szomszédságában élő házaspárt életveszélyesen bántalmazták.</p> <p>A vádirati tényállás szerint az I. rendű vádlott és a sértetti házaspár Miskolcon nem messze laktak egymástól és évek óta haragos viszonyban voltak. 2019. december 7-én az I. rendű vádlott és testvére, a II. rendű vádlott a sértettek háza előtt haladt el, amikor ismét szóváltásba keveredtek. A vádlottak az I. rendű lakására visszaérve – részben ittasságuk folytán – egyre inkább dühbe gurultak és elhatározták, hogy közösen „megijesztik” a sértetteket. Harisnyát húztak a fejükre és egy kapanyéllel, illetve karóval tértek vissza a sértettek házához, ahova a nyitott ajtón keresztül bejutottak. Az I. rendű vádlott a kapanyéllel több alkalommal fejen ütötte a sértett nőt, míg a II. rendű vádlott a karóval bántalmazta a férfit. Mindketten védekezésre képtelen állapotba kerültek, ezután a vádlottak távoztak. A sértettek életveszélyes koponyasérüléseket szenvedtek.</p> <p>A büntetőeljárás törvény alapján - amennyiben annak törvényi feltételei fennállnak - a bíróság előkészítő ülésen ítélettel dönthet a vádlott büntetőjogi felelősségéről. Ennek hiányában az eljárás tovább folytatódik, a bíróság az ügyben tárgyalást tűz és megkezdi a bizonyítási eljárást.</p>			
Információ:	dr. Pabis Attila sajtószóvivő 46/815-392 • 30/498-0272 mtsajto@miskolcit.birosag.hu		

Miskolci Törvényszék • Dózsa György úti épület I. emelet 118. számú tárgyalóterem			
12.B.10/2020.	nyereségvágyból, különös kegyetlenséggel több emberen, védekezésre képtelen személy sérelmére elkövetett emberölés bűntette	2021. 10. 05.	9:00
<p>Tárgyalást tart a Miskolci Törvényszék annak a vádlottnak az ügyében, akivel szemben egy szikszói idős házaspár megölése miatt indult büntetőeljárás.</p> <p>A vád szerint a férfi még 2011 tavaszán határozta el, hogy megszerzi az általa korábbról ismert idős házaspár értékeit. Április 17-én a kora esti órákban lakása udvarán kötelet és egy téglát vett magához, azzal indult a sértettek házához, miközben családjá előtt azt állította, hogy üzleti tárgyalásra kell mennie. A házhoz érve becsengetett, a sértettek beengedték az általuk is jól ismert férfit az udvarra. Ekkor a vádlott a nála lévő téglával, később pusztá kézzel többször megütötte az idős asszonyt és a férjét. A magatehetetlen sértetteket a melléképületbe vitte, ahol a kezüket és a lábukat összekötözte, majd távozott. A lakásban értékeket keresett, a szobákat átkutatta, a szekrények tartalmát kidobálta, végül a lakás ajtaját kulcsra zárva elhagyta a helyszínt. A sértettek a vádlottól elszenvedett ütések következtében életüket veszítették.</p> <p>Az ügyben perbeszéd várható.</p>			
Információ:	dr. Pabis Attila sajtószóvivő 46/815-392 • 30/498-0272 mtsajto@miskolcit.birosag.hu		

Miskolci Járásbíróság • Dózsa György úti épület Fsz. 18. tárgyalóterem			
32.B.1145/2021.	erőszakkal, felfegyverkezve, csoportosan elkövetett magánlaksértés büntette és más bűncselekmények	2021. 10. 05.	8:00
<p>Előkészítő ülést tart a Miskolci Járásbíróság azoknak a vádlottaknak az ügyében, akik az eddigi adatok szerint 2020 húsvét vasárnapján azért fenyegethettek meg egy borsodi kistelepülésen élő családot, hogy vonják vissza az ellenük tett feljelentést.</p> <p>A vádirati tényállás szerint a sértetti család 2020. április 12-én a délutáni órákban házuk udvarán tartózkodott, amikor az utcán megjelent az I. és a IV. rendű vádlott, akik testvérek és akikkel régóta rossz viszonyban álltak. A két férfi az utcáról kiabálva fenyegette meg a sértetteket, hogy ha nem vonják vissza a hozzátartozójukkal szemben tett feljelentését, bántalmazni fogják őket. Ekkor még nem mentek be a család udvarára, a fenyegetések után távoztak a helyszínről.</p> <p>Rövid idő elteltével azonban már négyen, apjukkal és unokatestvérükkel tértek vissza a házhoz, kezükben különböző szúró- és vágóeszközökkel, többek között vasvillával, kapával, karóval illetve fűrész lánccal. Ekkor már nem csak fenyegették a családot, hanem a különböző eszközökkel a kerítést ütögették, szurkáló mozdulatokat tettek, majd a kaput belökvé bementek az ingatlan udvarára és az ott tartózkodókat bántalmazták is. A támadás következtében a sértettek közül többen 8 napon belül gyógyuló sérüléseket szenvedtek.</p> <p>A büntetőeljárás törvény alapján - amennyiben annak törvényi feltételei fennállnak - a bíróság előkészítő ülésen ítélettel dönthet a vádlott büntetőjogi felelősségéről. Ennek hiányában az eljárás tovább folytatódik, a bíróság az ügyben tárgyalást tűz és megkezdi a bizonyítási eljárást.</p>			
Információ:	dr. Majoros Tünde sajtótitkár 46/815-246 • 30/656-9050 mtsajto@miskolcit.birosag.hu		

Ózdi Járásbíróság • V. sz. tárgyalóterem			
11.B.188/2020.	a személyi szabadság megsértésével elkövetett kapcsolati erőszak bűntette	2021. 10. 05.	8:00
<p>Tárgyalást tart az Ózdi Járásbíróság annak a vádlottnak az ügyében, aki éveken át fenyegette, bántalmazta, esetenként bezárta élettársát.</p> <p>A vád szerint a vádlott férfi és a sértett nő 2014-től élettársak voltak, kapcsolatukból három közös gyermekük született. Életközösségük alatt gyakoriak voltak a veszekedések, mely során előfordult, hogy a vádlott megütötte az élettársát. 2018. januárban a vádlott féltékenység miatt támadt a sértettre, ököllel többször arcon ütötte, testszerte rugdosta, a fejét a radiátorhoz ütötte. Egy hónappal később a vádlott ismét a nő hűségét vitatta, ez alkalommal is megverte, majd ezt követően mindennaposá vált a sértett bántalmazása. A vádlott a nő fejét, testét ököllel ütötte, többször meg is rúgta, máskor befőttesüveggel fejen ütötte. A vádlott egy botra kést erősített, majd ezzel az eszközzel ütötte élettársát. Ha a nő védekezésként a karjait maga elé tartotta, a vádlott az eszközzel tenyerét, kézfejét felsértette, megvágta. A sértett az ütések miatt esetenként eszméletét is veszítette. A nő orvoshoz nem fordulhatott, csak a vádlott kíséretében hagyhatta el az otthonát. Amikor a vádlott nem volt otthon, a szomszédban lakó családtagjaira bízta a sértettet. Egy ilyen alkalommal - 2018 nyarán - a nőnek sikerült elszöknie a lakásból.</p> <p>Akár a bizonyítási eljárás befejezése várható.</p>			
Információ:	dr. Homa-Hajdu Eszter sajtótitkár 46/815-246 • 30/443-2394 mtsajto@miskolcit.birosag.hu		

Szerencsi Járásbíróság • 4. számú tárgyalóterem			
5.B.52/2021.	tömegszerencsétlenséget eredményező közúti baleset gondatlan okozásának vétsége	2021. 10. 05.	13:00
<p>Tárgyalást tart a Szerencsi Járásbíróság annak a vádlottnak az ügyében, aki a vád szerint 2019 júniusában Miskolc felől Szerencs irányába közlekedett autójával a 37. számú főúton, amikor egy rovarcsípés miatt jobb kezével a lábához nyúlt és emiatt a gépkocsit kissé balra kormányozva áttért a szemközti forgalmi sávba. Ezután hirtelen jobbra rántotta a kormányt, lehaladt az útpadkára, majd ismét erőteljesen balra kormányzott és sodródni kezdett az úttesten, melynek következtében az ellentétes irányból közlekedő szlovák autóbusz bal első részének ütközött. A busz a baleset következtében egy útjelző oszlopnak, majd egy tuskónak csapódott.</p> <p>A busz utasai közül hárman 8 napon túl, kilencen 8 napon belül gyógyuló sérüléseket szenvedtek.</p> <p>A bizonyítási eljárás befejezése nem várható.</p>			
Információ:	dr. Homa-Hajdu Eszter sajtótitkár 46/815-246 • 30/443-2394 mtsajto@miskolcit.birosag.hu		

Miskolci Törvényszék • Fazekas úti épület II. emelet 216. sz. tárgyalóterem			
13.P.20.153/2020.	személyiségi jog megsértése	2021. 10. 06.	9:30
<p>Tanúkat hallgat meg a Miskolci Törvényszék személyiségi jog megsértése miatt indult perben.</p> <p>A felperes férfi személyiségi jog megsértése miatt keresettel élt az alperes nővel szemben. Kereseti kérelmében kérte, hogy a Miskolci Törvényszék ítéletében állapítsa meg, miszerint az alperes megsértette a felperes személyes adatainak védelméhez való jogát azzal, hogy korábban az alperes saját közösségi oldalán nyilvánosságra hozta a felperes nevét és egyéb személyes adatait.</p> <p>Az alperes viszontkeresetet terjesztett elő, melyben azt kérte megállapítani, hogy felperes korábbi bántalmazó magatartásával megsértette az alperes élet, testi épség és egészséghez fűződő személyiségi jogait.</p> <p>Az eljárás befejezése nem várható.</p>			
Információ:	dr. Homa-Hajdu Eszter sajtótitkár 46/815-246 • 30/443-2394 mtsajto@miskolcit.birosag.hu		

2021. 10. 06.

Mezőkövesdi Járásbíróság • Fsz. 2. számú tárgyalóterem			
8.B.155/2021.	halálos közúti baleset gondatlan okozásának vétsége	2021. 10. 06.	12:30
	<p>Tárgyalást tart a Mezőkövesdi Járásbíróság a 3. számú főút bükkábrányi elágazásában 2019 szeptemberében történt közlekedési baleset ügyében.</p> <p>A vád szerint a vádlott leengedett tololappal ellátott lassú járművével nem adta meg az elsőbbséget a tőle balról, a 3. számú főúton, a megengedett sebességet átlépve, motorkerékpárral érkező néhai sértettnek, aki a lassú jármű oldalának ütközött és a helyszínen életét veszítette.</p> <p>Az ügyben ítélet kihirdetése várható.</p>		
Információ:	dr. Majoros Tünde sajtótitkár 46/815-246 • 30/656-9050 mtsajto@miskolcit.birosag.hu		

Miskolci Törvényszék • Dózsa György úti épület I. emelet 125. számú tárgyalóterem			
3.Bf.406/2020.	ügyvédi visszaélés büntette	2021. 10. 07.	8:15
<p>Nyilvános ülést tart a Miskolci Törvényszék annak az ügyvéd foglalkozású vádlottnak az ügyében, aki az Ózdi Járásbíróság nem jogerős elsőfokú ítélete szerint hivatását felhasználva csalást, sikkasztást, ügyvédi visszaélést és okirathamisítást követett el.</p> <p>Az elsőfokú ítélet szerint a vádlott 2012. évben teljes körű jogi képviselet ellátására kötött tartós megbízási szerződést a sértett gazdasági társaság képviselőjével. A sértett a megbízási díjat rendszeresen fizette a vádlottnak. 2013-ban a sértett képviselője 15 millió forint összegű követelése érvényesítésére kérte a vádlottat, melynek teljesítésére az ügyvéd a megbízási szerződés keretein belül ígéretet tett, azonban semmilyen intézkedést nem foganatosított. A vádlott mulasztása miatt a sértett a követelését az adós céggel szemben indult felszámolási eljárásban nem tudta érvényesíteni. Egy másik alkalommal a sértett társaság jelzálogjog törlése iránti ügyintézésre adott megbízást a vádlottnak. A vádlott ígéretet tett az ügyintézésre, azonban munkát nem végzett, eljárást nem kezdeményezett a sértett érdekében. 2013-ban a vádlottat egy magánszemély ügyfele azzal bízta meg, hogy tegyen feljelentést a nevében. A vádlott erre ígéretet tett, a sértettet téves információkkal látta el, azonban az ügyben nem intézkedett. 2016 áprilisában a vádlott 1.200.000 forintot vett át egyik ügyfelétől azért, hogy ügyében perújítást kezdeményezzen. A megbízás teljesítésével kapcsolatban a sértettel és családtagjaival valótlán információkat közölt, munkája igazolására hamis okiratokat mutatott nekik. Miután kiderült, hogy semmit nem tett a megbízás teljesítése érdekében, az átvett megbízási díjat visszafizette. 2017-ben az ügyvéd vádlott ingatlan adásvételi szerződés készítésére kapott megbízást. A megállapodás szerint a vevő a vételár utolsó részletét a vádlott letéti számlájára utalta át. A vádlott az átutalt pénzt nem fizette ki a jogosultaknak, őket valótlán állításokkal hitegette, majd több hónap elteltével a pénz egy részét átadta nekik, azonban több mint 3.000.000 forinttal nem számolt el. A járásbíróság a vádlottat 4 év 6 hónap szabadságvesztésre ítélte és véglegesen eltiltotta foglalkozása gyakorlásától. Az ítélettel szemben az ügyészség, a vádlott és a védő is fellebbezett.</p> <p>A bizonyítási eljárás befejezése nem várható.</p>			
Információ:	dr. Tasnádi Zoltán sajtószóvivő 46/815-365 • mtsajto@miskolcit.birosag.hu		

Miskolci Törvényszék • Dózsa György úti épület I. emelet 127. tárgyalóterem			
20.B.5/2021.	emberölés büntette	2021. 10. 07.	8:30
<p>Tárgyalást tart a Miskolci Törvényszék annak a vádlottnak az ügyében, akivel szemben nyereségvágyból, különös kegyetlenséggel elkövetett emberölés büntette miatt emelt vádat az ügyészség.</p> <p>A vádirat tartalma szerint a vádlott 2020. január 29-én napközben alkoholt fogyasztott, azonban elfogyott a pénze, ezért elhatározta, hogy bemegy a sértetthez és azzal az ígérettel szerez pénzt tőle, hogy a tartozását később ledolgozza. A vádlott 19 óra körül bekopogott a sértett sályi otthonába, pénzt kért tőle, azonban a nő elküldte, majd az ajtót kulcsra zárta. A vádlott mindenképpen pénzhez akart jutni, ezért visszafordult és berúgta az ajtót. Az előszobába érve a sértettre támadt, az asszonyt egy 4-5 centiméter átmérőjű, mintegy fél méter hosszú fa karóval többször fejen ütötte. Az ütések olyan nagy erejűek voltak, hogy a karó több darabra tört, a sértett pedig a padlóra zuhant. A vádlott a magatehetetlen sértett ujjain lévő három aranygyűrűt lehúzta, majd távozott a lakásból. Útközben a gyűrűket egy ismerősének eladta, a kapott pénzből alkoholt és cigarettát vásárolt. A sértett koponyasérülései miatt a helyszínen életét veszítette.</p> <p>A bizonyítási eljárás befejezése nem várható.</p>			
Információ:	dr. Pabis Attila sajtószóvivő 46/815-392 • 30/498-0272 mtsajto@miskolcit.birosag.hu		

Encsi Járásbíróság • 3. számú tárgyalóterem			
8.B.273/2021.	felfegyverkezve elkövetett hivatalos személy elleni erőszak bűntette és más bűncselekmény	2021. 10. 07.	10:00
<p>Előkészítő ülést tart az Encsi Járásbíróság annak a vádlottnak az ügyében, aki a vádirat szerint 2021 februárjában az esti órákban új pszichoaktív anyagot fogyasztott, amitől bódult állapotba került. Ebben az időben a lakóhelyén rendőrök keresték fel intézkedés céljából egy általa aznap korábban elkövetett lopási cselekmény gyanúja miatt. Amikor a vádlott észrevette a rendőrségi autót, futva menekülni kezdett és csak többszöri felszólításra állt meg; két kézzel megragadott egy mintegy 10 kg súlyú, fémlábú irodaszéket, a magasba emelte és a rendőr feje felé ütött vele. A sértett kezével kivédte a támadást, de 8 napon belül gyógyuló sérülést szenvedett.</p> <p>A büntetőeljárás törvény alapján - amennyiben annak törvényi feltételei fennállnak - a bíróság előkészítő ülésen ítélettel dönthet a vádlott büntetőjogi felelősségéről. Ennek hiányában az eljárás tovább folytatódik, a bíróság az ügyben tárgyalást tűz és megkezdi a bizonyítási eljárást.</p>			
Információ:	dr. Majoros Tünde sajtótitkár 46/815-246 • 30/656-9050 mtsajto@miskolc.birosag.hu		

Kazincbarcikai Járásbíróság • VI. számú tárgyalóterem			
14.B.189/2021.	bűncselekmény felismerésére, elhárítására koránál, fogyatékoságánál fogva korlátozottan képes személy sérelmére elkövetett rablás büntette	2021. 10. 07.	10:30
<p>Előkészítő ülést tart az Kazincbarcikai Járásbíróság annak a vádlottnak az ügyében, aki egy idős, gyenge fizikai állapotú, mozgásában korlátozott sértett edelényi otthonába értékek elvétele céljából ment be.</p> <p>A vádirat szerint a vádlott 2020 januárjában egy ismeretlen társával a nyitott kiskapun bement a társasház udvarára, majd a sértett földszinti lakásának kulcsra zárt bejárati ajtaján próbálták felfeszíteni a zárat. Ez nem járt sikerrel, ezért mindketten kopogtattak, mire a televíziót néző idős férfi kinyitotta az ajtót. A vádlott és társa mellkasánál fogva betolták a lakásba a sértettet, majd őt leültetve az ágyra pénzt követeltek tőle annak kilátásba helyezésével, hogy amennyiben nem ad, megölik őt. A sértett azon válaszára, hogy nem tart otthon pénzt, a terhelt és társa kutatni kezdett az ingatlanban, melynek eredményeképpen a sértett pénztárcájából 3.300 forintot, míg egy ékszeres dobozban lévő borítékból 200.000 forintot vettek magukhoz.</p> <p>Távozásuk előtt azzal fenyegették meg a sértettet, hogy megölik, ha a történetekről szól bárkinek.</p> <p>A büntetőeljárás törvény alapján - amennyiben annak törvényi feltételei fennállnak - a bíróság előkészítő ülésen ítélettel dönthet a vádlott büntetőjogi felelősségéről. Ennek hiányában az eljárás tovább folytatódik, a bíróság az ügyben tárgyalást tűz és megkezdi a bizonyítási eljárást.</p>			
Információ:	dr. Homa-Hajdu Eszter sajtótitkár 46/815-246 • 30/443-2394 mtsajto@miskolcit.birosag.hu		

Miskolci Törvényszék • Dózsa György úti épület I. emelet 113. számú tárgyalóterem			
15.B.46/2020.	emberölés bűntettének kísérlete	2021. 10. 08.	8:30
	<p>Tárgyalást tart a Miskolci Törvényszék annak a férfinak az ügyében, aki egy késsel hátba szúrhatta az ismerősét.</p> <p>A vád szerint 2019. április 22-én a vádlott és a sértett a húsvéti locsolkodás során találkoztak egymással egy borsodi településen. Az ittas állapotban lévő vádlott egy korábbi konfliktusukkal összefüggésben veszekedni, dulakodni kezdett a sértettel, majd meg is ütötte. Később pedig amikor a sértett a férfi háza előtt ment el neki támadt és egy késsel a hátán többször megszúrta. A vádlott tetteivel életveszélyes sérülést okozott, a sértett életét a gyors és szakszerű orvosi beavatkozás mentette meg.</p> <p>Az ügyben perbeszéd, valamint ítélet kihirdetése várható.</p>		
Információ:	dr. Pabis Attila sajtószóvivő 46/815-392 • 30/498-0272 mtsajto@miskolcit.birosag.hu		

Miskolci Törvényszék • Dózsa György úti épület I. emelet 118. számú tárgyalóterem			
7.Bf.240/2020.	különösen nagy értékre elkövetett sikkasztás bűntette	2021. 10. 08.	10:00
<p>Tárgyalást tart a Miskolci Törvényszék másodfokú tanácsa a sikkasztás bűntette miatt indult büntetőeljárásban.</p> <p>Az elsőfokon eljáró Miskolci Járásbíróság által megállapított tények szerint egy egyházi jogi személy házi segítségnyújtással foglalkozó szolgálatának teljeskörű működtetésével a vádlottat bízta meg, aki ezáltal több bankszámla és a Szolgálat házipénztára felett is rendelkezni jogosult volt. A gyakorlatban a vádlott által vezetett gazdasági társaság mint megbízott szervezte a Szolgálat egyes tevékenységeit. Egy idő után az egyházi jogi személy törvényes képviselője visszavonta a vádlott bankszámlák feletti rendelkezési jogát, valamint valamennyi vádlottal fennálló jogviszonyt megszüntetett. Ennek ellenére a vádlott az egyházi jogi személy pénzeszközivel sajátjaként rendelkezett, ezért őt a Miskolci Járásbíróság nem jogerősen sikkasztás bűntette miatt 2 év szabadságvesztésre és 2 év közügyektől eltiltásra ítélte.</p> <p>A bizonyítási eljárás befejezése nem várható.</p>			
Információ:	dr. Tasnádi Zoltán sajtószóvivő 46/815-365 • mtsajto@miskolcit.birosag.hu		